



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-12334  
Den 21. september 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1605 (MOF alm. del) stillet 24. august 2021 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

### **Spørgsmål nr. 1605**

Kan ministeren bekræfte, at kommunen ifølge vandløbsloven og tidligere hyrdebrev udsendt fra Miljøministeriet til kommunalbestyrelserne har pligt til handle, hvis vandstanden i åløb øges med oversvømmelser til følge?

### **Svar**

Kommunerne har som vandløbsmyndighed ansvaret for at udarbejde vandløbsregulativer for offentlige vandløb. Regulativet udgør det retlige grundlag for kommunens administration og forvaltning af vandløbet. Kommunerne er således forpligtet til at overholde bestemmelserne i regulativet, herunder bestemmelserne om vedligeholdelse. Hverken mere eller mindre. Alternativt skal regulativerne ændres efter den procedure, der følger af vandløbsloven.

Det følger af vandløbsloven, at hvis kommunerne ikke overholder deres vedligeholdelsesforpligtelser efter vandløbsregulativerne, har enhver, der lider tab som følge af den manglende opfyldelse af den forpligtelse, ret til erstatning

Et vandløbsregulativ og dets administration skal være i overensstemmelse med den beskyttelse, der gælder for natur og for vandløbs miljømål. Regulativets regler og foranstaltninger må således ikke føre til en forringelse af vandtilstanden eller udgøre en hindring for, at vandløbet kan nå sit miljømål ligesom de ikke må føre til, at et Natura-2000-områdes integritet skades.

Kommunerne har herefter pligt til at handle inden for rammerne af det fastsatte vandløbsregulativ.

Udførelse af et regulativs forskrift om ekstraordinær grødeskæring i særlige situationer skal ske under iagttagelse af den relevante lovgivning. Det vil sige, at beslutningen om at iværksætte grødeskæringen skal udsættes for vurdering efter miljøvurderingsloven, indsatsbekendtgørelsen og habitatbekendtgørelsen. Der kan herudover også være krav om dispensation fra naturbeskyttelsesloven § 3.

Hvis grødeskæring, herunder ekstraordinær grødeskæring, er uforenelig med miljømålet for vandløbet eller kan skade et Natura 2000-områdes integritet, kan grødeskæringen kun ske i det omfang betingelserne for fravigelse, som følger af henholdsvis vandramme- og habitatdirektivet, er til stede og processerne herfor følges.

Herudover vil nødretsbetragtninger efter omstændighederne kunne føre til, at der straffrit vil kunne gennemføres foranstaltninger, som ellers ville kræve godkendelse efter f.eks. vandløbsloven og

naturbeskyttelsesloven. Handlingen skal være nødvendig til afværgelse af truende skade på person eller gods, og handlingen må kunne anses for at være af forholdsvis underordnet betydning.

Der vil ikke kunne "planlægges" nødret, og der må heller ikke være åbenbare lovlige alternativer til handlingen, som f.eks. pumper og sandsække i stedet for grødeskæring i strid med loven og vandløbsregulativet.

Det er vigtigt at bemærke, at en nødretshandling ikke vil kunne træde i stedet for en evt. fornøden ændring af vandløbsregulativet.

Ændring af et vandløbsregulativ kræver en vurdering efter miljøvurderingsloven, indsats- og habitatbekendtgørelsen samt otte ugers offentlig høring.

Det er min klare forventning, at kommunerne administrerer i overensstemmelse med reglerne.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have